

Olsztyn, dnia 24 stycznia 2023 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSK



PN.4131. 66 .2023

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40), stwierdzam nieważność uchwały Nr LXIV/479/2022 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zwoływanie sesji w zdalnym trybie obradowania.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 10 stycznia 2023 r., Rada Miejska w Gołdapi, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 15, oraz art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2021 r. z poz. 2095 z późn. zm.), wyraziła zgodę na zwoływanie sesji i odbywanie sesji z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania) - do czasu obowiązywania stanu epidemii bądź zagrożenia epidemiologicznego.

Ponadto, Rada wskazała, że wyrażenie zgody na tryb, o którym mowa powyżej, nie wyłącza możliwości zwołania i odbywania sesji w trybie stacjonarnym, a o skorzystaniu ze zdalnego trybu obradowania lub stacjonarnego trybu obradowania będzie decydował Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi.

Podstawę do podjęcia kwestionowanej regulacji, stanowił przepis art. 15zzx ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. z 2022 r., poz. 2185), która weszła w życie w dniu 10 listopada 2022 r.

Zgodnie z ust. 1 powołanego przepisu, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, (i inne, wymienione w przepisie podmioty kolegalne), mogą zwoływać i odbywać obrady, sesje, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwe dla tych organów, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania).

O zdalnym trybie obradowania (zgodnie z ust. 2), decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego albo inny organ działający kolegalnie, w głosowaniu jawnym.

Powołany art. 15zzx ust. 2 ustawy zastąpił obowiązujący uprzednio przepis w brzmieniu stanowiącym, iż obradowanie w zdalnym trybie zarządza osoba uprawniona do przewodniczenia danemu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz innemu organowi działającemu kolegalnie.

Mając na uwadze przedstawiony wyżej stan prawny, stwierdzić należy, iż począwszy od dnia 10 listopada 2022 r., rada gminy (w myśl art. 15zzx ust. 2 ustawy), wskazana została przez ustawodawcę, jako jedyny podmiot, właściwy do podjęcia decyzji w przedmiocie zdalnego trybu obradowania na sesji. Przysługujące uprzednio w tym zakresie kompetencje przewodniczącego rady, przekazane zostały radzie. Prawidłowa realizacja przyznanej kompetencji, musi polegać na jednoznacznym rozstrzygnięciu przez organ kolegialny, w głosowaniu jawnym, w odniesieniu do której, skonkretyzowanej sesji, ma zostać zarządzony zdalny tryb obradowania. Przewodniczący rady gminy, ma jedynie realizować stanowcze ustalenia rady. Ewentualne wycofanie się z przyjętego wcześniej ustalenia i postanowienie o odbyciu sesji w trybie stacjonarnym, zdaniem organu nadzoru, także wymagałoby stanowiska rady jako organu kolegialnego.

Analiza treści kwestionowanej uchwały prowadzi do wniosku, że Rada Miejska w Gołdapi nieprawidłowo zrealizowała kompetencję wynikającą z treści art. 15zzx ustawy.

Wyrażenie zgody na zwoływanie i odbywanie sesji zdalnych, w bliżej nieokreślonym czasie, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości odbywania sesji w trybie stacjonarnym, nie może być utożsamiane z podjęciem rozstrzygającej decyzji w tej sprawie.

Pozostawienie przez Radę możliwości wyboru trybu odbywania na sesji do decyzji Przewodniczącego, oznacza w swej istocie scedowanie kompetencji zastrzeżonych dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, na inny podmiot.

W stanie prawnym, obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały, zdaniem organu nadzoru, to rada gminy ma podjąć jednoznaczną i wiążącą przewodniczącego decyzję o zdalnym trybie obrad, w odniesieniu do konkretnej sesji lub w odniesieniu do kolejnych sesji odbywanych w ściśle określonym czasie (okresie). Odmienne przyjęcie, prowadziłoby do wniosku, iż dokonana zmiana treści art. 15zzx ust. 2 ustawy, była zbędna.

Wprowadzona regulacja nie spełnia powyższych wymogów.

Z przyjętej przez Radę Miejską w Gołdapi regulacji, nie wynika, która sesja ma być realizowana w trybie zdalnym, a która stacjonarnie. Samo dopuszczenie możliwości wprowadzenia trybu zdalnego i pozostawienie ostatecznej decyzji w gestii Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi, stanowi istotne naruszenie art. 15zzx ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi
- Burmistrz Gołdapi



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki